

Site La Sauer et ses affluents

DOCUMENT D'OBJECTIFS

Objectifs de gestion



partie **3**

Février 2008

3. OBJECTIFS DE GESTION

3.1. Enjeux biologiques

3.1.1. Méthodologie

La hiérarchisation des habitats et des espèces est un préalable nécessaire à la définition des enjeux de conservation et à la hiérarchisation des actions. Afin de disposer d'une évaluation patrimoniale la plus objective possible, nous avons retenu un certain nombre de critères biologiques, écologiques ou réglementaires. Cette méthode est inspirée des critères proposés dans le guide méthodologique des documents d'objectifs Natura 2000 (VALENTIN-SMITH G. et al, 1998) et des critères utilisés par le conservatoire des sites lorrains lors de la réalisation des inventaires d'espaces naturels sensibles pour les départements 54, 55, 57 et 88.

Pour chaque critère, une cotation par point a été définie (voir ci-dessous : 3.1.2. et 3.1.3.). Le cumul du nombre de points par critère donne une note globale à l'habitat ou à l'espèce considérée. Cette note est l'expression quantifiée de la valeur patrimoniale de l'habitat ou de l'espèce. Elle permet d'effectuer un classement général et de définir des priorités.

Nous distinguerons une cotation en 3 niveaux :

- espèces et habitats prioritaires en terme de conservation : en rouge
- espèces et habitats importants à conserver : en orange
- espèces et habitats secondaires en terme de conservation : en jaune

Les tableaux présentés ci-après permettront d'orienter le choix des actions à mener prioritairement dans l'animation quotidienne du document d'objectifs. Dans un premier temps, les efforts seront à concentrer sur les habitats et les espèces prioritaires. Cependant, cette classification ne doit pas être la seule clé d'entrée permettant de guider l'action : les opportunités, les attentes locales et les partenariats constructifs seront également des éléments incontournables qui viendront compléter cette hiérarchisation théorique.

3.1.2. Valeur patrimoniale et hiérarchisation des habitats

1 - Richesse de l'habitat en espèces remarquables : faune ou flore

Cotation : 5 espèces ou plus = 5 points / 3 ou 4 espèces = 3 / 1 ou 2 espèces = 1 / aucune espèce = 0

Ce critère tient compte de la richesse en espèces végétales et animales remarquables (listées dans les deux tableaux ci-après). Pour la faune, ne sont retenues que les espèces prioritaires (rouge) et importantes (jaune).

2 - Rareté de l'habitat au niveau régional et national

Cotation : Très rare : 3 / Rare à peu commun : 2 / Commun : 1

Il s'agit d'évaluer l'intérêt de l'habitat par la connaissance de son statut au niveau national et au niveau régional.

3 - Superficie de l'habitat par rapport au site

Cotation : Assez forte à forte (+ de 2 %) : 3 / Faible (de 0.5 à 2 %) : 2 / Très faible (moins de 0.5 %) : 1

Critère évalué par rapport aux superficies connues des autres habitats du site. Il est intéressant de protéger des zones étendues représentant des entités écologiques cohérentes et viables. La biologie de la conservation montre qu'il est préférable de protéger des habitats interconnectés (RNF, 1998).

4 - Vulnérabilité de l'habitat

Cotation : Très vulnérable : 3 / Vulnérable : 2 / Peu vulnérable : 1

Evaluation de la fragilité de l'habitat par rapport : à l'évolution des activités anthropiques périphériques, à la dynamique naturelle, aux changements globaux et à sa capacité de régénération.

5 - Intérêt par rapport à la directive

Cotation : Prioritaire : 5 / Communautaire : 3 / Hors directive : 0

La notion d'habitat prioritaire issue de la Directive Habitats doit rester une clé d'entrée incontournable dans la cotation de la valeur patrimoniale.

| Habitat | Code Corine | Code Natura 2000 | Critère 1 : | | Critère 2 : | Critère 3 : Superficie | Critère 4 : Vulnérabilité | Critère 5 : Directive | Total |
|--|-------------|------------------|-------------|-------|-------------|---------------------------|------------------------------|--------------------------|-------|
| | | | Richesse | | Rareté | | | | |
| | | | Flore | Faune | | | | | |
| Aulnaies-frênaies à Stellaire des bois | 44.32 | 91E0 | 0 | 5 | 2 | 3 | 3 | 5 | 18 |
| Végétation des rivières oligotrophes acidiphiles | 24.41 | 32.60 | 1 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 17 |
| Groupements à Saule blanc et/ou Saule fragile | 44.13 | 91E0 | 0 | 5 | 2 | 1 | 3 | 5 | 16 |
| Prairies sèches (Festuco-Brometea) et faciès d'embuissonnement (Trifolio-Geranietea) | 34.32 | 62.10 | 5 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 15 |
| Aulnaies à hautes herbes | 44.33 | 91E0 | 0 | 3 | 2 | 2 | 3 | 5 | 15 |
| Aulnaies à Laîche espacée des petits ruisseaux | 44.31 | 91E0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 5 | 14 |
| Mégaphorbiaies à Reine des Prés (Filipendulion) | 37.1 | 64.30 | 1 | 5 | 1 | 2 | 2 | 3 | 14 |
| Pelouses xérophiles à mésophiles sur sol siliceux | 34.34 | 62.10 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 13 |
| Prairies humides à Jonc acutiflore | 37.22 | 64.10 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 13 |
| Friches acides à Molinie (Molinion caeruleae) | 37.31 | 64.10 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 13 |
| Prairies mésophiles de l'Arrhenatherion | 38.2 | 65.10 | 0 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 13 |
| Chênaies mésophiles | 41.2 | 91.60 | 0 | 5 | 1 | 2 | 1 | 3 | 12 |
| Friches mésophiles (Arrhenatherion dégradé) | 38.2 | 65.10 | 0 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 9 |
| Prairies à Scirpe et formations associées | 37.219 | 64.30 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 | 3 | 8 |

Tableau 39. Valeur patrimoniale des habitats naturels

3.1.3. Valeur patrimoniale et hiérarchisation des espèces

1- Représentativité au niveau national (flore)

Cotation : espèce prioritaire : 3 / autre : 0

Statut de l'espèce au niveau français d'après les listes rouges nationales ou autres documents scientifiques.

Statut de l'espèce au niveau français d'après la liste rouge de la flore menacée de France : Olivier L., Galan J.P., Maurin H. (coord.), 1995. Livre rouge de la flore menacée de France, tome 1 : espèces prioritaires. MNHN. CBN Porquerolles. Ministère de l'environnement. 486 pages.

1- Statut reproducteur de l'espèce (faune)

Cotation : Reproducteur régulier : 3 / Reproducteur occasionnel : 2 / Passage ou reproduction incertaine : 1

Ce critère combine deux facteurs :

- la possibilité pour l'espèce en question de trouver toutes les conditions nécessaires pour accomplir ou non sa reproduction ;
- la permanence de l'espèce sur le site depuis sa découverte.

2- Vulnérabilité de l'espèce

Cotation : Très vulnérable : 3 / Vulnérable : 2 / Peu vulnérable : 1

Evaluation des menaces directes ou indirectes pesant sur la viabilité de l'espèce. Ce critère intègre également une notion de taille de la population (population source ou satellite).

(Pour les oiseaux, nous nous sommes servis de l'ouvrage d'Yves Muller, *Les oiseaux de la réserve de Biosphère des Vosges du Nord*, 1997).

3- Connexion

Cotation : Isolement complet : 1 / Faibles connexions connues : 2 / Connexions évidentes : 3

Critère complémentaire au critère précédent et permettant d'évaluer la viabilité à moyen et long terme des populations du site. La biologie de la conservation montre qu'il est préférable de protéger des espèces faisant partie de métapopulations (Mc Cullough *in* RNF, 1998).

4- Législation européenne, nationale et régionale

Cotation : Annexe II ou Annexe I : 4 / Annexe IV ou protection nationale : 2 / Protection régionale ou départementale : 1 / Aucune protection : 0

(Annexe II ou IV de la directive « Habitats » et Annexe I de la Directive « Oiseaux sauvages »)

5- Rareté de l'espèce en Alsace – Lorraine

Cotation : Très rare (en danger, vulnérable) ou absent d'Alsace : 3 / Rare (en déclin, rare) en Alsace ou particulièrement dans les Vosges du Nord : 2 / Assez commun (localisé, à préciser) : 1 / Autre : 0

Ce critère se base sur les listes rouges régionales ou le travail d'expert.

Dans les deux tableaux suivants :

En rouge : les espèces remarquables dont l'enjeu de conservation est prioritaire.

En orange : les espèces remarquables dont l'enjeu de conservation est important.

En jaune : les espèces remarquables dont l'enjeu de conservation est secondaire.

| Espèce | Critère 1 : | Critère 2 : | Critère 3 : Connexion | Critère 4 : Protection | Critère 5 : Rareté | Total |
|-----------------------------|------------------|---------------|--------------------------|---------------------------|-----------------------|-------|
| | Reproducti on | Vulnérabilité | | | | |
| Gomphe serpent | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 16 |
| Azuré de la Sanguisorbe | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 15 |
| Cuivré des marais | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 15 |
| Grand murin | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 15 |
| Azuré des paluds | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 15 |
| Agrion de mercure | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 14 |
| Lamproie de Planer | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 14 |
| Murin à oreilles échancrées | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 14 |
| Sonneur à ventre jaune | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 14 |
| Pie-grièche grise | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 13 |
| Lynx boréal | 1 | 3 | 2 | 4 | 3 | 13 |
| Murin de Bechstein | 1 | 3 | 2 | 4 | 3 | 13 |
| Alouette lulu | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 12 |
| Milan royal | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 12 |
| Azuré du Serpolet | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 12 |
| Agrion nain | 3 | 3 | 3 | 0 | 3 | 12 |
| Ecrevisse à pieds rouges | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 12 |
| Ecaille chinée | 3 | 1 | 3 | 4 | 1 | 12 |
| Chabot | 3 | 2 | 3 | 4 | 0 | 12 |
| Faucon pèlerin | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 11 |
| Gobemouche à collier | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 11 |
| Grand duc d'Europe | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 11 |
| Pie-grièche écorcheur | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 11 |
| Courlis cendré | 2 | 3 | 3 | 0 | 3 | 11 |
| Grand Corbeau | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 11 |
| Martin-pêcheur d'Europe | 3 | 2 | 3 | 2 | 0 | 11 |
| Lézard vivipare | 3 | 3 | 3 | 2 | 0 | 11 |
| Orthétrum bleissant | 3 | 3 | 3 | 0 | 2 | 11 |
| Sympétrum jaune | 3 | 3 | 2 | 0 | 3 | 11 |
| Bondrée apivore | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 10 |
| Murin de Natterer | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 10 |
| Cincle plongeur | 3 | 2 | 3 | 2 | 0 | 10 |
| Faucon hobereau | 3 | 2 | 3 | 2 | 0 | 10 |
| Hermine | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 10 |
| Sympétrum noir | 3 | 2 | 3 | 0 | 2 | 10 |
| Pic cendré | 2 | 2 | 3 | 2 | 0 | 9 |
| Coronelle lisse | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 9 |
| Effraie des clochers | 3 | 1 | 3 | 2 | 0 | 9 |
| Héron cendré | 3 | 1 | 3 | 2 | 0 | 9 |
| Cuivré de la verge d'or | 3 | 2 | 2 | 0 | 2 | 9 |
| Grande Aesche | 3 | 3 | 3 | 0 | 0 | 9 |
| Cigogne noire | 1 | 2 | 3 | 2 | 0 | 8 |
| Pic noir | 2 | 1 | 3 | 2 | 0 | 8 |
| Grenouille verte de Lessona | 3 | 1 | 2 | 2 | 0 | 8 |
| Mante religieuse | 3 | 1 | 2 | 0 | 1 | 7 |
| Chat sauvage | 3 | 1 | 1 | 2 | 0 | 7 |
| Murin à moustaches | 1 | 3 | 1 | 2 | 0 | 7 |
| Oreillard gris | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 7 |
| Oreillard roux | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 7 |
| Sérotine commune | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 7 |
| Râle d'eau | 3 | 1 | 3 | 0 | 0 | 7 |
| Murin de Daubenton | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 6 |
| Sérotine de Nilsson | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 6 |
| Pipistrelle commune | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 5 |

Tableau 40. Valeur patrimoniale des espèces animales

| Espèce (nom latin) | Critère 1 : | Critère 2 : | Critère 3 : | Critère 4 : | Critère 5 : | Total |
|------------------------------------|------------------|---------------|-------------|-------------|-------------|-------|
| | Représentativité | Vulnérabilité | Connexion | Protection | Rareté | |
| <i>Botrychium matricariifolium</i> | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 12 |
| <i>Diphysastrum tristachyum</i> | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 12 |
| <i>Gagea lutea</i> | 0 | 3 | 2 | 2 | 3 | 10 |
| <i>Ophioglossum vulgatum</i> | 0 | 3 | 3 | 1 | 3 | 10 |
| <i>Epipactis leptochila</i> | 0 | 2 | 3 | 1 | 3 | 9 |
| <i>Epipactis microphylla</i> | 0 | 2 | 3 | 1 | 3 | 9 |
| <i>Potamogeton polygonifolius</i> | 0 | 2 | 3 | 1 | 3 | 9 |
| <i>Huperzia selago</i> | 0 | 2 | 3 | 1 | 2 | 8 |
| <i>Dactylorhiza incarnata</i> | 0 | 3 | 2 | 1 | 2 | 8 |
| <i>Parnassia palustris</i> | 0 | 3 | 2 | 1 | 2 | 8 |
| <i>Botrychium lunaria</i> | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 7 |
| <i>Cephalanthera rubra</i> | 0 | 2 | 3 | 0 | 2 | 7 |
| <i>Hottonia palustris</i> | 0 | 3 | 2 | 0 | 2 | 7 |
| <i>Hydrocotyle vulgaris</i> | 0 | 2 | 3 | 0 | 2 | 7 |
| <i>Lycopodium annotinum</i> | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 7 |
| <i>Osmunda regalis</i> | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 7 |
| <i>Campanula baumgartenii</i> | 0 | 1 | 2 | 1 | 3 | 7 |
| <i>Actea spicata</i> | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 6 |
| <i>Aster amellus</i> | 0 | 2 | 3 | 0 | 1 | 6 |
| <i>Equisetum hiemale</i> | 0 | 3 | 2 | 1 | 0 | 6 |
| <i>Gentiana ciliata</i> | 0 | 2 | 3 | 1 | 0 | 6 |
| <i>Aceras anthropophora</i> | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | 5 |
| <i>Eriophorum angustifolium</i> | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 5 |
| <i>Menyanthes trifoliata</i> | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 5 |
| <i>Lycopodium clavatum</i> | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 4 |

Tableau 41. Valeur patrimoniale des espèces végétales

3.1.4. Evolution des pratiques et enjeux de conservation

| Evolution des pratiques | | Habitats concernés | Evolution | Conséquences | Etat de l'habitat | Possibilité de restauration |
|-------------------------|---|---|-------------|--|-------------------|-----------------------------|
| TRAVAUX AGRICOLES | Déprise agricole | Prairies maigres de fauche de basse altitude | court terme | <ul style="list-style-type: none"> Evolution vers la friche mésophile herbacée Disparition des Azurés des paluds et de la Sanguisorbe | Mauvais état | Oui |
| | | | Moyen terme | <ul style="list-style-type: none"> Evolution vers la friche mésophile arbustive Disparition des Azurés des paluds et de la Sanguisorbe | Disparition | Oui |
| | | | Long terme | <ul style="list-style-type: none"> Evolution vers : - la Hêtraie-chênaie - la Chênaie-charmaie | Disparition | Difficile |
| | | Formations herbeuses sèches | Moyen terme | Evolution vers la Lande à genêt | Disparition | Oui |
| | | | Long terme | <ul style="list-style-type: none"> Evolution vers : - la Hêtraie-chênaie - la Chênaie acidiphile | Disparition | Difficile |
| | | Prairies humides du <i>Juncion acutiflori</i> | Court terme | Evolution vers la friche acide à Molinie et Jonc acutiflore | Mauvais état | Difficile |
| | | | Moyen terme | Evolution vers la Saulaie marécageuse | Disparition | Difficile |
| | | | Long terme | Evolution vers l'Aulnaie-bétulaie oligotrophe | Disparition | Difficile |
| | Changement des pratiques agricoles : surpâturage et piétinement | Prairies maigres de fauche de basse altitude | Court terme | <ul style="list-style-type: none"> Evolution vers une prairie de moindre valeur écologique à Ivraie Disparition des Azurés des paluds et de la Sanguisorbe | Disparition | Oui |
| | | Rivières des étages planitiaires à montagnards à renoncules | Court terme | <ul style="list-style-type: none"> Eutrophisation (baisse de l'oxygène dissous) Erosion des berges Colmatage des frayères | Mauvais état | Difficile |
| | Changement des pratiques agricoles : fertilisation | Prairies maigres de fauche de basse altitude | Court terme | <ul style="list-style-type: none"> Evolution vers une prairie de moindre valeur écologique à Ivraie Disparition des Azurés des paluds et de la Sanguisorbe | Disparition | Oui |
| | | Formations herbeuses sèches | Court terme | Evolution vers la prairie maigre de fauche (si fertilisation légère) | Mauvais état | |
| | | Prairies humides du <i>Juncion acutiflori</i> | Court terme | Evolution vers une prairie plus eutrophe (<i>Calthion</i>) | Disparition | Oui |
| | | Rivières des étages planitiaires à montagnards à renoncules | Court terme | Eutrophisation (baisse de l'oxygène dissous) | Mauvais état | Difficile |
| | Changement des pratiques agricoles : mise en culture | Prairies maigres de fauche de basse altitude | Court terme | Disparition de l'habitat et de son cortège d'espèces remarquables (notamment les 2 espèces d'azurés) | Disparition | Oui |
| | | Formations herbeuses sèches | Court terme | Disparition de l'habitat et de son cortège d'espèces remarquables | Disparition | Oui |
| | | Prairies humides du <i>Juncion acutiflori</i> | Court terme | Disparition de l'habitat et de son cortège d'espèces remarquables | Disparition | Oui |
| | | Rivières des étages planitiaires à montagnards à renoncules | Court terme | <ul style="list-style-type: none"> Pollution chimique (MES, PPS...) Eutrophisation (baisse de l'oxygène dissous) Colmatage des frayères | Mauvais état | Difficile |

| | | | | | | |
|----------------------|---|--|-------------|--|---|-----------|
| TRAVAUX HYDRAULIQUES | Modification du lit mineur (curage, rectification, artificialisation) | Rivières des étages planitiaires à montagnards à renoncles | Court terme | <ul style="list-style-type: none"> ⌚ Déséquilibre de la dynamique du cours d'eau ⌚ Ensablement ⌚ Disparition du Gomphe et du Chabot ⌚ Disparition des frayères ⌚ Développement d'espèces invasives (élodée) | Mauvais état, voir disparition de l'habitat Disparition des habitats d'espèces | Non |
| | Création d'étangs | Rivières des étages planitiaires à montagnards à renoncles | Court terme | <ul style="list-style-type: none"> ⌚ Augmentation de la température de l'eau ⌚ Disparition des cortèges spécifiques à Potamots à feuilles de renouées ⌚ Baisse du débit ⌚ Blocage de la dynamique sédimentaire ⌚ Isolement des populations de poisson | Mauvais état de l'habitat Réduction des habitats d'espèces | Oui |
| | Vidange d'étangs | Rivières des étages planitiaires à montagnards à renoncles | Court terme | <ul style="list-style-type: none"> ⌚ Pollution par les MES ⌚ Ensablement ⌚ Disparition de l'habitat du Chabot ⌚ Colmatage des frayères | Mauvais état de l'habitat Disparition des habitats d'espèces | Difficile |
| TRAVAUX FORESTIERS | Passage d'engins et traînage du bois dans la rivière | Rivières des étages planitiaires à montagnards à renoncles | Court terme | <ul style="list-style-type: none"> ⌚ Erosion des berges ⌚ Ensablement ⌚ Disparition de l'habitat du Chabot ⌚ Colmatage des frayères | Mauvais état | Difficile |
| | Création de pistes en pleine pente | Rivières des étages planitiaires à montagnards à renoncles | Court terme | <ul style="list-style-type: none"> ⌚ Ensablement ⌚ Disparition de l'habitat du Chabot | Mauvais état | Difficile |
| | Stabilisation des pistes avec des matériaux calcaires | Rivières des étages planitiaires à montagnards à renoncles | Court terme | <ul style="list-style-type: none"> ⌚ Stress chimique ⌚ Disparition du Potamot à feuilles de Renouée | Mauvais état | Difficile |
| | Plantations d'épicéas | Rivières des étages planitiaires à montagnards à renoncles | Moyen terme | <ul style="list-style-type: none"> ⌚ Acidification ⌚ Erosion des berges ⌚ Ensablement ⌚ Disparition de l'habitat à Lamproie de Planer | Mauvais état | Difficile |
| | | Aulnaies alluviales | Court terme | <ul style="list-style-type: none"> ⌚ Acidification ⌚ Disparition de l'habitat et de son cortège d'espèces remarquables | Mauvais état voire disparition | Oui |
| | Passage d'engins et stockage de bois en zone humide | Tous les habitats humides | Court terme | <ul style="list-style-type: none"> ⌚ Modification du fonctionnement hydrologique (ornières) ⌚ Disparition des espèces palustres remarquables ⌚ Développement des espèces invasives ⌚ Tassement des sols | Mauvais état voire disparition | Difficile |
| | Traitement chimique des bois et stockage des bois traités | Rivières des étages planitiaires à montagnards à renoncles | Court terme | <ul style="list-style-type: none"> ⌚ Pollution chimique | Mauvais état | Difficile |
| | Dépose des produits de coupe dans le lit mineur | Rivières des étages planitiaires à montagnards à renoncles | Court terme | <ul style="list-style-type: none"> ⌚ Déséquilibre de la dynamique du cours d'eau ⌚ Ensablement ⌚ Disparition des frayères | Mauvais état | Difficile |

| | | | | | | |
|----------------|--|---|-------------|---|---------------------------------------|-----------------------------|
| AUTRES TRAVAUX | Remblais | Tous les habitats humides | Court terme | <ul style="list-style-type: none"> ☞ Assèchement ☞ Disparition des espèces palustres remarquables ☞ Développement des espèces invasives ☞ Perte de capacité d'absorption des pics de crues | Disparition | Impossible |
| | Traitement des effluents | Rivières des étages planitiaires à montagnards à renoncules | Court terme | <ul style="list-style-type: none"> ☞ Disparition des cortèges spécifiques à Potamots à feuilles de renouées ☞ Disparition d'espèces patrimoniales (Myriophylle, Gomphe, Chabot...) | Mauvais état | Difficile |
| | Urbanisation | Tous les habitats du site | Court terme | <ul style="list-style-type: none"> ☞ Disparition des habitats et de leur cortège d'espèces remarquables ☞ Modification du fonctionnement hydraulique des cours d'eau (imperméabilisation des surfaces, ruissellement) | Disparition Mauvais état | Impossible Difficile |
| | Mise en sécurité de sites souterrains (réduction des risques : éboulements...) | Habitats d'hivernage des chauves-souris | Court terme | <ul style="list-style-type: none"> ☞ Dérangement, voire mortalité directe ☞ Changement des conditions de température et d'hygrométrie du site ☞ Disparition du site | Mauvais état voire disparition | Impossible |
| | Aménagement des combles des édifices communaux | Habitats de reproduction des chauves-souris | Court terme | <ul style="list-style-type: none"> ☞ Dérangement, voire mortalité directe ☞ Changement des conditions de température et d'hygrométrie du site ☞ Empoisonnement dans le cas des traitements de charpentes | Disparition | Difficile |
| NON GESTION | EVOLUTION NATURELLE Colonisation par les ligneux | Mégaphorbiaies | Moyen terme | <ul style="list-style-type: none"> ☞ Evolution vers la Saulaie ☞ Disparition du Cuivré des marais (très localisé) | Mauvais état | Oui |
| | | Mégaphorbiaies | Long terme | ☞ Evolution vers l'Aulnaie marécageuse ou alluviale | Evolution vers un habitat prioritaire | Difficile |

3.2. Orientations de développement durable

OD.1. Restaurer et préserver la dynamique naturelle des ruisseaux et rivières sur grés

- 1.1. Rétablir la continuité hydraulique, biologique et sédimentaire
- 1.2. Garantir une bonne qualité chimique de l'eau
- 1.3. Restaurer les tronçons de rivières physiquement altérés
- 1.4. Conserver les espèces aquatiques remarquables

OD.2. Maintenir la fonctionnalité et la richesse biologique des zones humides

- 2.1. Maîtriser l'aménagement des vallées
- 2.2. Conserver une mosaïque d'habitats naturels humides caractéristiques des Vosges du nord et d'intérêt communautaire en bon état de conservation
- 2.3. Conserver les espèces remarquables des zones humides

OD.3. Encourager une agriculture respectueuse des ressources naturelles et garantes de la conservation d'espaces ouverts de qualité

- 3.1. Développer des dynamiques locales assurant la conservation des espaces ouverts péri-villageois dans le massif forestier gréseux
- 3.2. Améliorer les pratiques agricoles en bordure de cours d'eau
- 3.3. Conserver les espèces prairiales remarquables

OD.4. Eduquer, sensibiliser et former les acteurs, usagers et riverains des cours d'eau

- 4.1. Faire prendre conscience aux usagers et riverains que la rivière est un milieu complexe et fragile
- 4.2. Sensibiliser les habitants à la mutation des paysages
- 4.3. Faire naître des comportements éco-citoyens

3.3. Objectifs de gestion durable

O.1. Rétablir la continuité hydraulique, biologique et sédimentaire

- 1.1. Lutter contre la multiplication anarchique des étangs et réduire leurs impacts
 - 1.1.1. Stopper l'implantation de nouveaux étangs sur le site Natura 2000
 - 1.1.2. Réduire progressivement le nombre d'étangs
 - 1.1.3. Diminuer l'impact des étangs existants

Références orientations : 1. - 2.1 - 4.1

- 1.2. Travailler à l'effacement ou au franchissement des seuils et barrages déconnectant la zone amont de la zone aval

Références orientations : 1.1. - 1.3.

O.2. Diminuer les plantations de résineux et de peupliers

- 2.1. Stopper les nouvelles plantations en zone humide
- 2.2. Réduire progressivement leur nombre

Références orientations : 1.2. - 1.3. - 2.1. - 3.1 - 3.3.

O.3. Limiter le phénomène d'ensablement

- 3.1. Limiter les départs de sable sur le bassin versant
- 3.2. Permettre au cours d'eau d'exporter naturellement sa charge sédimentaire

Références orientations : 1.1. - 1.3.

O.4. Maîtriser les remblais en zone humide

Références orientations : 2.

O.5. Gérer la rivière en respectant sa dynamique naturelle

- 5.1. Favoriser une gestion/entretien différenciée entre haut bassin et rivière principale
- 5.2. Accompagner la cicatrisation naturelle de la rivière par des ouvrages de diversification des écoulements
- 5.3. Proscrire/limiter les interventions lourdes sur la rivière

Références orientations : 1.2. - 1.3.

O.6. Mettre en place une gestion sylvicole douce des forêts humides

- 6.1. Limiter l'impact de la gestion sylvicole sur le cours d'eau et les zones humides connexes
- 6.2. Respecter la station forestière et adapter les techniques d'exploitation à la fragilité des forêts humides

Références orientations : 1.3. - 2.2.

O.7. Encourager la mise en place d'une agriculture durable en bordure de cours d'eau par la mise en place et l'animation de mesures agro-environnementales Natura 2000

- 7.1. Améliorer les pratiques agricoles dans les zones de culture
 - 7.1.1. Limiter l'utilisation d'intrants et de pesticides
 - 7.1.2. Généraliser la mise en place des bandes enherbées
 - 7.1.3. Réduire la part des cultures de maïs en bord de cours d'eau

Références orientations : 1.2. - 2.2. - 3.

- 7.2. Développer les surfaces en herbe et améliorer leur état de conservation
 - 7.2.1. Convertir les terres arables en surfaces en herbe
 - 7.2.2. Maintenir les prairies de fauche et améliorer les pratiques de pâturage
 - 7.2.3. Limiter la fertilisation

Références orientations : 1.2. - 2.2. - 3.

- 7.3. Maintenir les prairies à Sanguisorbe pour la conservation de l'Azuré des paluds et de la Sanguisorbe
 - 7.3.1. Adapter les périodes de fauche au cycle de vie de ces papillons
 - 7.3.2. Favoriser le réensemencement des nouvelles prairies à base de Sanguisorbe

Références orientations : 1.2. - 2.2. - 3.

O.8. Mettre en place une gestion différenciée des mégaphorbiaies (friches herbacées)

- 8.1. Restaurer et gérer les mégaphorbiaies de haute valeur biologique
- 8.2. Favoriser l'évolution des mégaphorbiaies les plus évoluées en aulnaies
- 8.3. Bloquer la dynamique d'évolution des mégaphorbiaies aux abords des villages

Références orientations : 2.2. - 3.1.

O.9. Conserver durablement les espèces patrimoniales et leurs habitats

- 9.1. Maîtriser le foncier des sites présentant une flore et une faune exceptionnelle
- 9.2. Suivre l'évolution des populations d'espèces sensibles

Références orientations : 1.4. - 2.3. - 3.3.

O.10. Eduquer, sensibiliser et former les acteurs, usagers et riverains des cours d'eau

- 10.1. Informer les habitants sur le programme Natura 2000 et ses objectifs
- 10.2. Sensibiliser les riverains et usagers aux bonnes pratiques de gestion des terrains en bordure de cours d'eau et à la réglementation existante
- 10.3. Faire prendre conscience aux usagers, aux riverains et aux habitants des vallées des Vosges du nord que la rivière est un milieu complexe et fragile

Références orientations : 1. - 2. - 3.